



رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 75203 تاريخ التأسيس 1998

**KUWAIT HEAD OFFICE**  
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait  
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab  
Tel. +965 185 8885 | +965 22063333 | Fax +965 22411901  
[www.mazayaholding.com](http://www.mazayaholding.com)

**DUBAI OFFICE**  
P.O. Box 116488, Dubai  
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers  
AA1 Tower | 45th Floor  
Tel. +971 80010101 | Fax +971 4 36354578

التاريخ: 2025/07/30  
مرجع: MAZ-CS-07-2025-0176

المحترمين


السادة / شركة بورصة الكويت  
تحية طيبة وبعد ،،،

الموضوع: الإفصاح عن دعوى قضائية  
Subject: A Lawsuit disclosure

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وإلى الفقرتان (14 , 22) من المادة 4-1-1 من الفصل الرابع من الكتاب العاشر من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية، مرفق طيه نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية.

With reference to the above subject and to paragraph (14+22) of article 4-1-1 of chapter 4 of book 10 of the executive regulation of law No.7 of 2010 regarding the establishment of the Capital Markets Authority and regulating securities' activities, kindly find the attached Lawsuits disclosure form.

وتفضلوا بقبول وافر الاحترام والتقدير،،،

  
أنور السيد صالح  
مدير - الإدارة القانونية والالتزام

  
شركة المازيا القابضة (مفصّل)  
AL MAZAYA HOLDING CO. K.S.C.P.(HOLDING)

المرفقات:  
- نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية





رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 25203 تاريخ التأسيس 1998

KUWAIT HEAD OFFICE  
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait  
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab  
Tel : +965 185 8885 | +965 22061333 | Fax : +965 22411901  
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE  
P.O. Box 116488, Dubai  
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers  
AA1 Tower | 45th Floor  
Tel : +971 80010101 | Fax : +971 4 36354578

### نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

التاريخ:	2025/07/30
اسم الشركة المدرجة	شركة المزاي القابضة ش.م.ك.ع (قابضة)
رقم القضية الآلي	2023/1441 تجاري (محكمة دبي الابتدائية)
رقم الدعوى	2025/565 استئناف تجاري
موضوع القضية	قامت إحدى الشركات التابعة لشركة المزاي القابضة بإمارة دبي - من مبدأ الحيطة والحذر تجنباً لانقضاء فترة تقادم رفع الدعوى - برفع دعوى ضد أحد شركات المقاولات وملاكها وضد مقاولي الباطن وضد أحد المكاتب الاستشارية وملاكه وذلك للمطالبة بالزامهم متضامنين بتحمل التكاليف التقديرية لمعالجة العيوب وعمل الإصلاحات لبعض المباني بإمارة دبي سبق لهم القيام بإنجازها لصالح الشركة التابعة، وذلك لمسئوليتهم عن أعمال التنفيذ والإشراف على تنفيذ تلك المباني لصالح الشركة التابعة والتي ظهرت بها بعض العيوب التي تحتاج إلى إصلاحات وفقاً لتقارير جهات مختصة بإمارة دبي، وذلك بالطلبات التالية: 1- إلزام المدعي عليهم من الأول إلى السابع بالتضامن والتضامم بمبلغ 82,022,600 درهم إماراتي (ما يعادل 6.9 مليون دينار كويتي تقريباً) والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة وحتى تمام السداد، والذي يمثل الموازنة التقديرية لتكلفة أعمال الإصلاح في عدد من المباني محل الدعوى. 2- إلزام المدعي عليهم من الثامن حتى الحادي عشر بالتضامن والتضامم مع المدعي عليهم من الأول حتى السابع بمبلغ 23,200,000 درهم إماراتي (ما يعادل 1.9 مليون دينار كويتي تقريباً) والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة وحتى تمام السداد والذي يمثل جزءاً من مبلغ المطالبة الرئيسية بالبند السابق ويشمل الموازنة التقديرية لتكلفة أعمال الإصلاح في عدد من المباني محل الدعوى. 3- الاحتفاظ بحق طلب التعويض بعد تقدير الأضرار والخسائر 4- المطالبة بالزام المدعي عليهم بالرسوم والمصاريف ومقابل أتعاب المحاماة وقامت الشركة التابعة لاحقاً لذلك بتعديل طلباتها في تلك الدعوى بإضافة مبلغ 40,000,000 درهم إماراتي (ما يعادل 3.3 مليون دينار كويتي تقريباً) كتعويض مالي وأدبي. كما قدمت الشركة التابعة طلباً احتياطياً - في حال عدم القضاء بالتكلفة التقديرية - بالقضاء بالمبالغ التي تم اتفاقها فعلياً على أعمال الإصلاح خلال فترة نظرة الدعوى، وذلك تجنباً لاحتمال القضاء برفض كامل المطالبة لعدم حلول آجال تكلفة كامل أعمال الإصلاح قبل صدور الحكم النهائي.
تاريخ الحكم	2025/07/30
المحكمة التي أصدرت الحكم /البدائرة	محكمة الاستئناف
أطراف الدعوى	شركة المزاي العقارية منطقة حرة ذ م م (مدعية) (مستأنفة) ضد شركة الصرح للمقاولات وآخرين (مدعى عليهم) (مستأنف ضدهم)
الحكم لصالح	المستأنف ضدهم - شركة الصرح للمقاولات وآخرين
منطوق حكم أول درجة	حكمت المحكمة حضورياً للمدعي عليهم من الأول حتى الرابع ومن الثامنة حتى الأخير وبمثابة حضوري للباقيين: أولاً: بعدم قبول ادخال كل من أمال دانيلو باتريك دانييل و ميلاني دانييل ( ورثة المدعي عليه الخامس) خصوم في الدعوى وألزمت المدعية بمصاريف ادخالهم.



MAZAYA

AIM TO LEAD

رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 75203 تاريخ التأسيس 1998

KUWAIT HEAD OFFICE

P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait  
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab  
Tel +965 185 8885 | +965 22063333 | Fax +965 22411901  
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE

P.O. Box 116488, Dubai  
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers  
AA1 Tower | 45th Floor  
Tel +971 80010101 | Fax +971 4 36354578

<p><b>ثانياً:</b> بقبول ادخال كل من شركة افورس للاستشارات الهندسية وسالم راشد سالم الخضر الشامسي بصفته المصفي القضائي لشركة الصريح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة شكلاً.</p> <p><b>ثالثاً:</b> عدم قبول الدعوي بالنسبة للمدعي عليهم من الثاني حتي الرابع لرفعها علي غير ذي صفة.</p> <p><b>رابعاً:</b> عدم قبول الدعوي بالنسبة للمدعي عليها الاول لوجود شرط التحكيم.</p> <p><b>خامساً:</b> بالزام الخصم المدخل سالم راشد سالم الخضر الشامسي بصفته المصفي القضائي لشركة الصريح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة بأن يؤدي للمدعية مبلغ وقدره 27,598,079 درهم إماراتي (سبعة وعشرون مليون وخمس مائة وثمانية وتسعون ألفاً وتسعة وسبعون درهماً إماراتياً) ما يعادل 2.3 مليون دينار كويتي تقريباً تعويضاً مادياً وأدبياً من أموال الشركة المدعي عليها السادسة والفائدة القانونية 5% سنوياً من تاريخ صيرورة هذا الحكم نهائياً وحتى السداد التام.</p> <p><b>سادساً:</b> رفض الدعوي بالنسبة للمدعي عليهم من السابع حتي الأخير.</p> <p><b>سابعاً:</b> في موضوع ادخال شركة افورس للاستشارات الهندسية برفضه وألزمته المدعية بمصاريف الادخال.</p> <p><b>ثامناً:</b> الزام الخصم المدخل سالم راشد سالم الخضر الشامسي بصفته المصفي القضائي لشركة الصريح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة بمصاريف الدعوي ومبلغ ألف درهم إماراتي مقابل أتعاب المحاماة من أموال الشركة المدعي عليها السادسة ورفضت ما عدا ذلك من طلبات.</p>	
<p>حكمت المحكمة : بقبول الاستئناف شكلاً ، في الموضوع برفضه وبتأييد الحكم المستأنف ، وألزمت المستأنفة المصروفات ومبلغ ألف درهم مقابل أتعاب المحاماة ، مع مصادرة مبلغ التأمين</p>	<p>منطوق حكم الاستئناف</p>
<p>لم يصدر حكم</p>	<p>منطوق حكم التمييز</p>
<p>لا يوجد أثر مالي على الشركة لحين صدور حكم بات في الدعوى والتنفيذ الفعلي للأحكام الصادرة بخصوصها من قبل القضاء، وسوف تقوم الشركة التابعة بالطعن على هذا الحكم أمام محكمة التمييز</p>	<p>الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم</p>

توقيع





**KUWAIT HEAD OFFICE**  
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait  
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murrqab  
Tel +965 185 3885 | +965 22063333 | Fax +965 22411901  
[www.mazaholding.com](http://www.mazaholding.com)

**DUBAI OFFICE**  
P.O. Box 116438, Dubai  
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers  
AA1 Tower | 45th Floor  
Tel +971 80010101 | Fax +971 4 36354578

### Lawsuits Disclosure Form

<b>Date:</b>	30/07/2025
<b>Name of the Listed Company</b>	Al Mazaya Holding Co. K.S.C.P
<b>Automated Lawsuit number</b>	1441/2023 Commercial (Dubai Court of First Instance)
<b>Lawsuit Number</b>	565/2025 Commercial Appeal
<b>Subject of the Lawsuit</b>	<p>A subsidiary to Al Mazaya Holding Company in the Emirate of Dubai filed a lawsuit against a contracting company and its owners, subcontractors, and a consulting office and its owners (as a precautionary measure in order to avoid the Statute of Limitation related to filing a lawsuit), demanding to oblige them jointly to bear the budgeted costs of rectifying the defects and repairing some buildings in the Emirate of Dubai that they had previously developed for the benefit of the subsidiary, due to their responsibility for the development execution work and supervising the development execution of those buildings for the benefit of the subsidiary as some defects that require repairs had appeared according to the reports of relevant authorities in the Emirate of Dubai, where the subsidiary requests the following:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Obliging the defendants, from the first to the seventh jointly to pay an amount of AED 82,022,600 (equivalent to approximately KD 6.9 million) and legal interest at the rate of 5% from the claim date till full settlement, which represents the estimated budget for the repair cost of the subject buildings.</li> <li>2- Obliging the defendants from the eighth to the eleventh jointly with the defendants from the first to the seventh to pay an amount of AED 23,200,000 (equivalent to approximately KD 1.9 million) and legal interest at the rate of 5% from the claim date till full settlement, which represents part of the main claim mentioned in the previous clause and includes the estimated budget for the repair cost of the subject buildings.</li> <li>3- Reserving the right to request compensation after assessing the damages and losses</li> <li>4- Obliging the defendants to pay the related fees, expenses, and attorney's fees.</li> </ol> <p>Subsequently, the subsidiary amended its requests in that lawsuit by claiming an additional AED 40,000,000 (equivalent to approximately KD 3.3 million) as punitive damages.</p> <p>The subsidiary also filed a standby claim – in case of non-ruling for the budgeted costs – to request the ruling for the amounts actually incurred for the repair works during the full span of this lawsuit to avoid the possibility of rejecting the full claimed amount by the court as the full repair costs may not become fully due for payment before issuing the final verdict.</p>
<b>The Court Judgement / Verdict date</b>	30-07-2025
<b>The name of the Court / Court circuit that issued the Judgement / Verdict</b>	Court of Appeal
<b>Parties of the Lawsuit</b>	Al Mazaya Real Estate FZ L.L.C (plaintiff) (Appellant) against Al Sarh Contracting Company and others (defendants) (Respondents)



KUWAIT HEAD OFFICE  
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait  
Mazaya Tower 01 | 23rd Floor | Al Murqab  
Tel: +965 185 8885 | +965 22061333 | Fax: +965 22311901  
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE  
P.O. Box 416488, Dubai  
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers  
AA1 Tower | 45th Floor  
Tel: +971 80010101 | Fax: +971 4 36354578

The Judgment / Verdict in favor of	Respondents – Al-Sarh Contracting Company and Others
Court of First Instance Judgment / Verdict	The court ruled in the presence of the defendants from the first to the fourth and from the eighth to the last, as well as for the remaining defendants as if they are present as follows:
	<u>First:</u> The court ruled not to accept the inclusion of Amal Daniel, Patrick Daniel, and Melanie Daniel (heirs of the fifth defendant) as parties to the lawsuit, and ordered the plaintiff to bear the costs of their inclusion.
	<u>Second:</u> The court accepted the inclusion of both "EForce Engineering Consultancy" and Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant) as a matter of form.
	<u>Third:</u> The court rejected the lawsuit against the defendants from the second to the fourth due to the lawsuit being filed by a party without proper standing.
	<u>Fourth:</u> The court rejected the lawsuit against the first defendant due to the existence of an arbitration clause.
	<u>Fifth:</u> The court ordered the included party, Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi, in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant), to pay the plaintiff the amount of 27,598,079 AED (Twenty seven million, five hundred ninety-eight thousand, seventy-nine Emirati Dirhams) equivalent to approximately 2.3 million Kuwaiti Dinars as compensation and punitive damages from the funds of the sixth defendant company, along with a legal interest of 5% annually from the date this ruling becomes final until full payment.
	<u>Sixth:</u> The court rejected the lawsuit against the defendants from the seventh to the last.
	<u>Seventh:</u> The court rejected the inclusion of "EForce Engineering Consultancy" and ordered the plaintiff to bear the costs of their inclusion.
	<u>Eighth:</u> The court ordered Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi, in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant), to bear the costs of the lawsuit and to pay an amount of 1,000 Emirati Dirhams for legal fees from the funds of the sixth defendant company and rejected all other requests.
Court of Appeal Judgment / Verdict	The Court has ruled: to accept the appeal in form, and on the merits, to reject it and uphold the Court of First Instance verdict, and to oblige the appellant to bear the related costs and to pay legal fees of AED 1,000, with the security amount to be forfeited.
Court of Cassation Judgment / Verdict	No court verdict has been issued
The expected financial impact on the company as a result of the Judgment / Verdict	There is no current financial impact on the company until a final and binding judgment by the court and actual execution of the related verdicts. The subsidiary will appeal this verdict before the Court of Cassation.

Handwritten signature and initials in blue ink.