



رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 75203 تاريخ التأسيس 1998

KUWAIT HEAD OFFICE
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab
Tel: +965 185 8885 | +965 22063333 | Fax: +965 22411901
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE
P.O. Box 116488, Dubai
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers
AA1 Tower | 45th Floor
Tel: +971 80010101 | Fax: +971 4 36354578

التاريخ: 2026/02/11
مرجع: MAZ-CS-02-2026-0025

المحترمين

السادة / شركة بورصة الكويت
تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: الإفصاح عن دعوى قضائية

Subject: A Lawsuit disclosure

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وإلى الفقرتان (14 ، 22) من المادة 4-1-1 من الفصل الرابع من الكتاب العاشر من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية، مرفق طيه نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية.

With reference to the above subject and to paragraph (14,22) of article 4-1-1 of chapter 4 of book 10 of the executive regulation of law No.7 of 2010 regarding the establishment of the Capital Markets Authority and regulating securities' activities, kindly find the attached Lawsuits disclosure form.

وتفضلوا بقبول وافر الاحترام والتقدير،،،


أنور السيد صالح
مدير - الإدارة القانونية والالتزام


MAZAYA
شركة المازيا القابضة (ش.م.ك)
AL MAZAYA HOLDING Co.(K.S.C.HOLDING)

المرفقات:
- نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

نور
صالح



MAZAYA

AIM TO LEAD

رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 75201 تاريخ التأسيس 1998

KUWAIT HEAD OFFICE

P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait

Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab

Tel +965 185 3835 | +965 22063433 | Fax +965 22411901

www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE

P.O. Box 116488, Dubai

Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers

AA1 Tower | 4th Floor

Tel +971 80010101 | Fax +971 4 36354578

نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

التاريخ:	2026/02/11
اسم الشركة المدرجة	شركة المزيا القابضة ش.م.ك.ع (قابضة)
رقم القضية التي رقم الدعوى	2023/1441 تجاري (محكمة دبي الابتدائية) 2025/565 استئناف تجاري
موضوع القضية	<p>قامت احدى الشركات التابعة لشركة المزيا القابضة بإمارة دبي - من مبدأ الحيطة والحذر تجنباً لانقضاء فترة تقادم رفع الدعوى - برفع دعوى ضد أحد شركات المقاولات وملاكها وضد مقاولي الباطن وضد أحد المكاتب الاستشارية وملاكه وذلك للمطالبة بالزامهم متضامنين بتحمل التكاليف التقديرية لمعالجة العيوب وعمل الإصلاحات لبعض المباني بإمارة دبي سبق لهم القيام بإنجازها لصالح الشركة التابعة، وذلك لمسئوليتهم عن اعمال التنفيذ والاشراف على تنفيذ تلك المباني لصالح الشركة التابعة والتي ظهرت بها بعض العيوب التي تحتاج الى إصلاحات وفقا لتقارير جهات مختصة بإمارة دبي، وذلك بالطلبات التالية:</p> <p>1- إلزام المدعى عليهم من الأول الى السابع بالتضامن والتضامم بمبلغ 82,022,600 درهم اماراتي (ما يعادل 6.9 مليون دينار كويتي تقريباً) والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة وحتى تمام السداد، والذي يمثل الموازنة التقديرية لتكلفة أعمال الإصلاح في عدد من المباني محل الدعوى.</p> <p>2- إلزام المدعى عليهم من الثامن حتى الحادي عشر بالتضامن والتضامم مع المدعى عليهم من الأول حتى السابع بمبلغ 23,200,000 درهم اماراتي (ما يعادل 1.9 مليون دينار كويتي تقريباً) والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة وحتى تمام السداد والذي يمثل جزءاً من مبلغ المطالبة الرئيسية بالبند السابق ويشمل الموازنة التقديرية لتكلفة أعمال الإصلاح في عدد من المباني محل الدعوى.</p> <p>3- الاحتفاظ بحق طلب التعويض بعد تقدير الاضرار والخسائر</p> <p>4- المطالبة بالزام المدعى عليهم بالرسوم والمصاريف ومقابل أتعاب المحاماة</p> <p>وقامت الشركة التابعة لاحقاً لذلك بتعديل طلباتها في تلك الدعوى بإضافة مبلغ 40,000,000 درهم إماراتي (ما يعادل 3.3 مليون دينار كويتي تقريباً) كتعويض مالي وأدبي.</p> <p>كما قدمت الشركة التابعة طلباً احتياطياً - في حال عدم القضاء بالتكلفة التقديرية - بالقضاء بالمبالغ التي تم انفاقها فعلياً على أعمال الإصلاح خلال فترة نظرة الدعوى، وذلك تجنباً لاحتمال القضاء برفض كامل المطالبة لعدم حلول آجال تكلفة كامل أعمال الإصلاح قبل صدور الحكم النهائي.</p>
تاريخ الحكم	2026/02/11
المحكمة التي أصدرت الحكم /الدائرة	محكمة الاستئناف
أطراف الدعوى	شركة المزيا العقارية منطقة حرة ذ م م (مدعية) (مستأنفة) ضد شركة الصرح للمقاولات وآخرين (مدعى عليهم) (مستأنف ضدهم)
الحكم لصالح	المستأنفة - شركة المزيا العقارية منطقة حرة ذ م م



MAZAYA

AIM TO LEAD

رأس المال المصرح والمصدر والمدفوع 52,556,117 د.ك. سجل تجاري 75203 تاريخ التأسيس 1998

KUWAIT HEAD OFFICE

P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Marqab
Tel: +965 185 8885 | +965 22061133 | Fax: +965 22411901
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE

P.O. Box 116488, Dubai
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers
AA1 Tower | 45th Floor
Tel: +971 80010101 | Fax: +971 4 3635457/8

<p>حكمت المحكمة حضوريا للمدعي عليهم من الاولي حتى الرابع ومن الثامن حتى الأخير وبمتابية حضوري للباقيين: أولاً: بعدم قبول ادخال كل من أمال دانيلو باتريك دانييل وميلاني دانييل (ورثة المدعي عليه الخامس) خصوم في الدعوي وألزمت المدعية بمصاريف ادخالهم. ثانياً: بقبول ادخال كل من شركة ايفورس للاستشارات الهندسية وسالم راشد سالم الخضر الشامسي بصفته المصفي القضائي لشركة الصرح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة شكلا. ثالثاً: عدم قبول الدعوي بالنسبة للمدعي عليهم من الثاني حتى الرابع لرفعها علي غير ذي صفة. رابعاً: عدم قبول الدعوي بالنسبة للمدعي عليها الاولي لوجود شرط التحكيم. خامساً: بالزام الخصم المدخل سالم راشد سالم الخضر الشامسي. بصفته المصفي القضائي لشركة الصرح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة بأن يؤدي للمدعية مبلغ وقدره 27,598,079 درهم إماراتي (سبعة وعشرون مليون وخمسمائة وثمانية وتسعون ألفاً وتسعة وسبعون درهماً إماراتياً) ما يعادل 2.3 مليون دينار كويتي تقريباً تعويضاً مادياً وأدبياً من أموال الشركة المدعي عليها السادسة والفائدة القانونية 5% سنوياً من تاريخ صبرورة هذا الحكم نهائياً وحتى السداد التام. سادساً: رفض الدعوي بالنسبة للمدعي عليهم من السابع حتى الأخير. سابعاً: في موضوع ادخال شركة ايفورس للاستشارات الهندسية برفضه وألزمت المدعية بمصاريف الادخال. ثامناً: الزام الخصم المدخل سالم راشد سالم الخضر الشامسي. بصفته المصفي القضائي لشركة الصرح للمقاولات ذ م م المدعي عليها السادسة بمصاريف الدعوي ومبلغ ألف درهم إماراتي مقابل أتعاب المحاماة من أموال الشركة المدعي عليها السادسة ورفضت ما عدا ذلك من طلبات.</p>	<p>منطوق حكم اول درجة</p>
<p>حكمت المحكمة : في موضوع الإستئناف بإلغاء الحكم المستأنف فيما قضى- به من عدم قبول الدعوي بالنسبة للمستأنف ضدها الأولى لوجود شرط التحكيم ، ولرفعها علي غير ذي صفة بالنسبة للمستأنف ضدهم من الثاني للرابع وورثة الخامس ، والحكم بالزام المستأنف ضدهما الأولى والسادسة متضامين بأن يؤدي للمستأنفة مبلغ 27,598,079.06 درهم ، مع إلزام المستأنف ضدهم من الثاني للرابع وورثة الخامس " المستأنف ضدهم 13 و 14 و 15 " بأداء ما تبقى من المبلغ المحكوم به إذا لم تف أموال المستأنف ضدها الأولى بسداده ، كل بمقدار نصيبه في خسائرها ، والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية حتى تمام السداد ، وألزمتهم المصروفات ومبلغ ألف درهم مقابل أتعاب المحاماة ، مع مصادرة مبلغ التأمين</p>	<p>منطوق حكم الاستئناف</p>
<p>لا يوجد حكم حالياً</p>	<p>منطوق حكم التمييز</p>
<p>لا يوجد أثر مالي حالي على الشركة، وسوف يتم تسجيل أرباح مقابل المبالغ المحكوم بها لصالح الشركة التابعة في بياناتها المالية عند استلام تلك المبالغ فعلياً من قبل الشركة التابعة.</p>	<p>الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم</p>
<p>يتحمل من اصدر هذا الإفصاح كامل المسؤولية عن صحة المعلومات الواردة فيه ودقتها واكتمالها. ويقر بأنه بذل العناية الشخص الحرص في تجنب اية معلومات مضللة أو خاطئة أو ناقصة. وذلك دون ادنى مسؤولية على كل من هيئة اسواق المال وبورصة الكويت للاوراق المالية بشأن محتويات هذا الإفصاح. وبما ينفي عنهما المسؤولية عن اية اضرار قد تلحق بأي شخص جراء نشر هذا الإفصاح او السماح بنشره عن طريق انظمتها الالكترونية او موقعها الالكتروني. او نتيجة استخدام هذا الإفصاح بأي طريقة اخرى.</p>	

لنور
أحمد



MAZAYA

AIM TO LEAD

KUWAIT HEAD OFFICE
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al-Murqab
Tel: +965 185 8885 | +965 22061333 | Fax: +965 22411901
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE
P.O. Box 116488, Dubai
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers
AA1 Tower | 45th Floor
Tel: +971 80010101 | Fax: +971 4 36354578

Lawsuits Disclosure Form

Date:	11/02/2026
Name of the Listed Company	Al Mazaya Holding Co. K.S.C.P
Automated Lawsuit number	1441/2023 Commercial (Dubai Court of First Instance)
Lawsuit Number	565/2025 Commercial Appeal
Subject of the Lawsuit	<p>A subsidiary to Al Mazaya Holding Company in the Emirate of Dubai filed a lawsuit against a contracting company and its owners, subcontractors, and a consulting office and its owners (as a precautionary measure in order to avoid the Statute of Limitation related to filing a lawsuit), demanding to oblige them jointly to bear the budgeted costs of rectifying the defects and repairing some buildings in the Emirate of Dubai that they had previously developed for the benefit of the subsidiary, due to their responsibility for the development execution work and supervising the development execution of those buildings for the benefit of the subsidiary as some defects that require repairs had appeared according to the reports of relevant authorities in the Emirate of Dubai, where the subsidiary requests the following:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Obliging the defendants, from the first to the seventh jointly to pay an amount of AED 82,022,600 (equivalent to approximately KD 6.9 million) and legal interest at the rate of 5% from the claim date till full settlement, which represents the estimated budget for the repair cost of the subject buildings. 2- Obliging the defendants from the eighth to the eleventh jointly with the defendants from the first to the seventh to pay an amount of AED 23,200,000 (equivalent to approximately KD 1.9 million) and legal interest at the rate of 5% from the claim date till full settlement, which represents part of the main claim mentioned in the previous clause and includes the estimated budget for the repair cost of the subject buildings. 3- Reserving the right to request compensation after assessing the damages and losses 4- Obliging the defendants to pay the related fees, expenses, and attorney's fees. <p>Subsequently, the subsidiary amended its requests in that lawsuit by claiming an additional AED 40,000,000 (equivalent to approximately KD 3.3 million) as punitive damages.</p> <p>The subsidiary also filed a standby claim – in case of non-ruling for the budgeted costs – to request the ruling for the amounts actually incurred for the repair works during the full span of this lawsuit to avoid the possibility of rejecting the full claimed amount by the court as the full repair costs may not become fully due for payment before issuing the final verdict.</p>

Handwritten signature/initials in blue ink.



MAZAYA

AIM TO LEAD

KUWAIT HEAD OFFICE
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murgab
Tel +965 185 8885 | +965 22063333 | Fax +965 22411901
www.mazayaholding.com

DUBAI OFFICE
P.O. Box 116488, Dubai
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers
AA1 Tower | 45th Floor
Tel +971 80010101 | Fax +971 4 36354578

The Court Judgement / Verdict date	11/02/2026
The name of the Court / Court circuit that issued the Judgement / Verdict	Court of Appeal
Parties of the Lawsuit	Al Mazaya Real Estate FZ L.L.C (plaintiff) (Appellant) against Al Sarh Contracting Company and others (defendants) (Respondents)
The Judgment / Verdict in favor of	Appellant – Al Mazaya Real Estate FZ L.L.C
Court of First Instance Judgment / Verdict	<p>The court ruled in the presence of the defendants from the first to the fourth and from the eighth to the last, as well as for the remaining defendants as if they are present as follows:</p> <p><u>First:</u> The court ruled not to accept the inclusion of Amal Daniel, Patrick Daniel, and Melanie Daniel (heirs of the fifth defendant) as parties to the lawsuit, and ordered the plaintiff to bear the costs of their inclusion.</p> <p><u>Second:</u> The court accepted the inclusion of both "EForce Engineering Consultancy" and Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant) as a matter of form.</p> <p><u>Third:</u> The court rejected the lawsuit against the defendants from the second to the fourth due to the lawsuit being filed by a party without proper standing.</p> <p><u>Fourth:</u> The court rejected the lawsuit against the first defendant due to the existence of an arbitration clause.</p> <p><u>Fifth:</u> The court ordered the included party, Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi, in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant), to pay the plaintiff the amount of AED 27,598,079 (Twenty seven million, five hundred ninety-eight thousand, seventy-nine Emirati Dirhams) equivalent to approximately KD 2.3 million as compensation and punitive damages from the funds of the sixth defendant company, along with a legal interest of 5% annually from the date this ruling becomes final until full payment.</p> <p><u>Sixth:</u> The court rejected the lawsuit against the defendants from the seventh to the last.</p> <p><u>Seventh:</u> The court rejected the inclusion of "EForce Engineering Consultancy" and ordered the plaintiff to bear the costs of their inclusion.</p> <p><u>Eighth:</u> The court ordered Salem Rashid Salem Al-Khidr Al-Shamsi, in his capacity as the judicial liquidator of Al-Sarh Contracting LLC (the sixth defendant), to bear the costs of the lawsuit and to pay an amount of AED 1,000 for legal fees from the funds of the sixth defendant company and rejected all other requests.</p>

Handwritten signature/initials



KUWAIT HEAD OFFICE
P.O. Box 3546, Safat 13036, Kuwait
Mazaya Tower 01 | 23th Floor | Al Murqab
Tel +965 185 8865 | +965 22063333 | Fax +965 22411901
www.mazaholding.com

DUBAI OFFICE
P.O. Box 116488, Dubai
Mazaya Business Avenue | Jumeirah Lake Towers
AA1 Tower | 45th Floor
Tel +971 80010101 | Fax +971 4 36354573

<p>Court of Appeal Judgment / Verdict</p>	<p>Court Judgment: Regarding the appeal, the court ruled to revoke the appealed judgment insofar as it dismissed the case against the first respondent due to the existence of an arbitration clause, and for being filed against parties lacking standing with respect to the second to fourth respondents and the heirs of the fifth respondent.</p> <p>The court ordered the first and sixth respondents jointly to pay the appellant an amount of AED 27,598,079.06.</p> <p>The court further ordered the second to fourth respondents and the heirs of the fifth respondent (respondents 13, 14, and 15) to pay the remaining balance of the adjudged amount should the assets of the first respondent be insufficient to cover it, each according to their share in its losses.</p> <p>The respondents are also ordered to pay legal interest at a rate of 5% from the date of the judicial claim until full settlement, as well as the court fees, expenses, and an amount of AED 1,000 as attorney's fees, with the security deposit to be forfeited.</p>
<p>Court of Cassation Judgment / Verdict</p>	<p>There is no current judgment</p>
<p>The expected financial impact on the company as a result of the judgment / Verdict</p>	<p>There is no current financial impact on the company, as the subsidiary will recognize profits against the judged amounts in its financial statements upon the actual receipt of those amounts by the subsidiary</p>

The issuer of this disclosure bears full responsibility for the soundness, accuracy, and completeness of the information contained therein. The issuer acknowledges that it has assumed Care of a Prudent Person to avoid any misleading, false, or incomplete information. The Capital Markets Authority and Boursa Kuwait Securities Exchange shall have no liability whatsoever for the contents of this disclosure. This disclaimer applies to any damages incurred by any Person as a result of the publication of this disclosure, permitting its dissemination through their electronic systems or websites, or its use in any other manner.